



# Varför tycker du så?

Erland Mårald



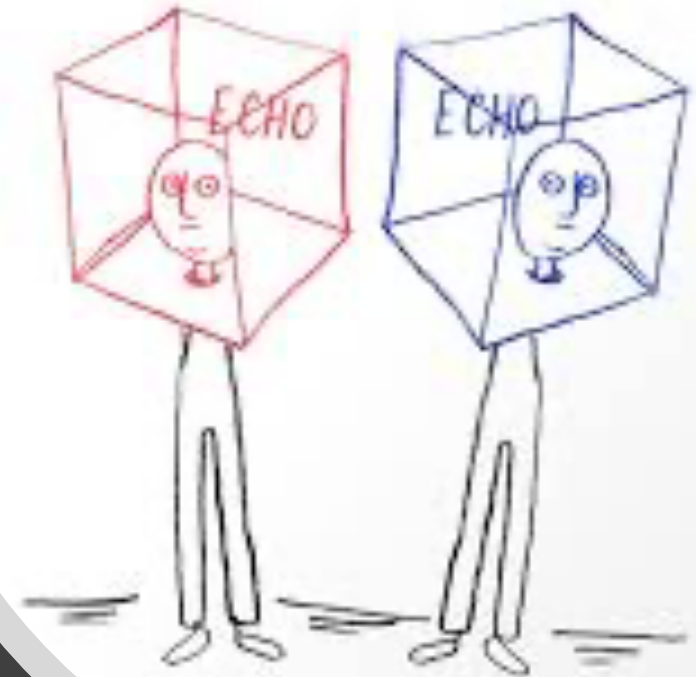
UMEÅ UNIVERSITET



- Källkritik, vetenskaplig metod, kritiskt tänkande
- En ståndpunkt är inte lika välgrundad som en annan
- Men ...
- Fakta visar att *vi* har rätt ...
- ... andra är faktaresistenta
- Bara den med rätt kunskap/kompetens/pers-pektiv har rätt att uttala sig inom ett område

# Ekokammare och envägskommunikation

- Fakta som slagträ
- Talar till varandra men inte med varandra
- Fakta ställs mot värderingar och egna värderingar göms under siffror, detaljer och valda fakta
- Politiserad forskning och vetenskpliggjord politik
- Finns mer fakta än någonsin, men ändå mer gränsdragningar och konflikt









## Varför tycker du (jag) så?

---

- Älg och skog är en samhällsfråga som speglar olika förutsättningar, värderingar och viljor
- Finns inte en rätt lösning, men bättre och sämre där kunskap och värderingar måste förhållas till varandra
- Tydliggöra värderingar och ståndpunkter, inte minst sina egna:
- Varför tycker jag så?
- Varför tycker andra annorlunda?
- Självreflektion, lyhördhet och ömsesidigt lärande



## Älgar och skog som samarbetsarena

- Finns flera rättmätiga och motstridiga intressen samtidigt
- Inte uppnå konsensus (= den starkaste bestämmer)
- Istället öppenhet för olika ståndpunkter och perspektiv
- En gemensam arena där alla deltar med ömsesidighet (och inte buar från läktaren)
- En grund för nytänkande och flexibilitet för ändrade omständigheter

Tack!

